



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 763

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 20 august 2020

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 262 din 4 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 47 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil	2–3
ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
139. — Ordonanță de urgență privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unor ajutoare de stat Societății „Compania națională de transporturi aeriene române — TAROM” — S.A. și Societății Blue Air Aviation — S.A. pentru compensarea pierderilor economice suferite în contextul pandemiei de COVID-19	4–7

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 262**

din 4 iunie 2020

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 47 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Benke Károly	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 47 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, excepție ridicată de Marian Manea în Dosarul nr. 1.314/214/2016 al Tribunalului Argeș — Secția civilă și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.468D/2017.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, invocând precedentul constituțional.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 14 septembrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 1.314/214/2016, **Tribunalul Argeș — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 47 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil**, excepție ridicată de Marian Manea într-o cauză având ca obiect soluționarea apelului formulat împotriva unei sentințe prin care a fost respinsă acțiunea de stabilire a paternității ca prescrisă.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că textul de lege criticat încalcă egalitatea în drepturi, deoarece fără nicio justificare instituie regimuri juridice diferite în situații similare și îl discriminează pe bărbatul prezumat ca tată al unui copil născut până la 30 septembrie 2011, lipsindu-l de posibilitatea contestării paternității pe care o are cel prezumat a fi tată al copilului născut începând cu data de 1 octombrie 2011, cei vizați de prezumția de paternitate cunoscând în aceeași perioadă, respectiv ulterior datei de 1 octombrie 2011, în condițiile art. 430 alin. (1) teza a doua din Codul civil, că prezumția de paternitate nu corespunde realității. Este exclus să se rețină că, reglementând astfel, textul criticat dă satisfacție principiului legal potrivit căruia legea civilă reglementează numai pentru viitor și nu are putere retroactivă, atât timp cât împrejurările de fapt, ce justifică formularea cererii de tăgadă a paternității, și anume dobândirea de informații ce conduc la concluzia că prezumția de paternitate nu corespunde realității, s-au petrecut în ambele ipoteze sub imperiul legii noi.

6. **Tribunalul Argeș — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens se

arată că textul criticat respectă principiul neretroactivității legii, fiind firesc ca dispozițiile noului Cod civil să fie aplicabile în cazul copiilor născuți după intrarea în vigoare a acestuia. Neretroactivitatea legii nu aduce atingere principiului egalității în drepturi și nu creează nicio discriminare față de bărbatul prezumat tată.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că textul criticat reprezintă o normă tranzitorie care reglementează legea aplicabilă situațiilor juridice concrete în materia filiației, în raport cu data intrării în vigoare a noului Cod civil. În ceea ce privește aplicarea legii în timp, este consacrat principiul aplicării imediate a legii noi, în sensul că, odată cu intrarea în vigoare a noii legi, toate situațiile juridice care se ivesc ulterior sunt supuse reglementării noii legi. Asigurarea previzibilității legii și stabilității raporturilor juridice face ca legea să nu mai poată fi aplicată retroactiv unor situații născute anterior intrării în vigoare a unei legi al cărei conținut nu era cunoscut subiecților de drept și care nu se putea conforma unor cerințe legale care nu existau și pe care nu le putea anticipa. Tocmai de aceea opțiunea legiuitorului pentru norma tranzitorie criticată este firească, momentul nașterii copilului fiind elementul definitoriu în raport cu care se stabilește și legea aplicabilă acțiunii. Totodată, se invocă jurisprudența Curții Constituționale referitoare la principiul neretroactivității legii.

9. **Avocatul Poporului** apreciază că art. 47 din Legea nr. 71/2011 este neconstituțional în măsura în care se aplică și acțiunilor în „contestația” filiației față de tatăl din căsătorie. Se menționează că acest punct de vedere al Avocatului Poporului a mai fost exprimat și reținut în Decizia Curții Constituționale nr. 847 din 10 decembrie 2015, decizie prin care Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate formulată.

10. Se arată că prin art. 434 din Codul civil a fost reglementată o instituție nouă de drept civil, respectiv contestarea filiației față de tatăl din căsătorie, instituție care nu avea un corespondent în Codul familiei din 1953, doctrina și practica judiciară fiind cele care au creat o cale de acțiune în așa numita contestare a paternității copilului aparent din căsătorie. Prin această acțiune se urmărea exclusiv înlăturarea prezumției de paternitate greșit aplicate datorită înregistrării greșite a copilului, ca fiind din căsătorie. Lipsa acestei reglementări în Codul familiei a determinat introducerea unor reguli clare în noul Cod civil — art. 434. Dat fiind această diferență majoră între cele două reglementări, cea veche și cea nouă, înseamnă că reglementările novatoare vor fi destinate exclusiv situațiilor constituite după intrarea în vigoare a legii și care respectă întocmai exigențele acesteia.

11. Principiul neretroactivității nu este însă încălcat dacă se aplică legea nouă unor raporturi constituite în trecut, dar care se adaptează condițiilor nou-introduse, prin reconfigurarea elementelor sale. În aceste cazuri, aplicarea imediată a legii noi este dictată de importanța acelei reglementări, în considerarea

necesității de a proteja anumite drepturi și valori deosebit de însemnate. Or, dreptul copilului de a-și cunoaște identitatea personală trebuie protejat în toate formele, indiferent că vorbim de copiii născuți anterior intrării în vigoare a noului Cod civil sau de cei născuți după intrarea în vigoare a acestuia. Deosebirea de tratament juridic apare ca nefiind întemeiată pe un criteriu obiectiv și rezonabil, creându-se astfel o situație în care este imposibil să se acorde prioritate realității biologice asupra unei prezumții legale de paternitate, ceea ce nu este compatibil cu obligația statelor de a garanta respectarea efectivă a vieții private și de familie, conform art. 8 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 47 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 409 din 10 iunie 2011, care au următorul cuprins: „*Stabilirea filiației, tăgăduirea paternității sau orice altă acțiune privitoare la filiație este supusă dispozițiilor Codului civil și produce efectele prevăzute de acesta numai în cazul copiilor născuți după intrarea lui în vigoare.*”

15. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că textul de lege criticat a mai format obiectul controlului de constituționalitate, chiar prin raportare la acțiunea în tăgăda paternității. Astfel, prin Decizia nr. 1.062 din 11 decembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 56 din 24 ianuarie 2013, sau Decizia nr. 196 din 7 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 425 din 6 iunie 2016, paragrafele 17—20, Curtea a statuat că situația diferită în care se află titularii dreptului la acțiunea în tăgăda paternității, în funcție de data nașterii copilului a cărui paternitate se contestă, derivă din succesiunea în timp a actelor normative în materie, mai concret, din aplicarea principiului general de drept *tempus regit actum*. Privită din această perspectivă,

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Marian Manea în Dosarul nr. 1.314/214/2016 al Tribunalului Argeș — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 47 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Argeș — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 4 iunie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

deosebirea de tratament juridic apare ca fiind întemeiată pe un criteriu obiectiv și rezonabil, fiind astfel de neconceput, în acord cu principiul constituțional al neretroactivității legii civile, ca legea nouă să se aplice și copiilor născuți înainte de intrarea ei în vigoare, respectiv efectele juridice ale legii noi să fie aplicabile și unei situații trecute, și anume nașterea copilului.

17. În legătură cu acest aspect, Curtea a reținut în mod constant că situația diferită în care se află cetățenii în funcție de reglementarea aplicabilă potrivit principiului *tempus regit actum* nu poate fi privită ca o încălcare a dispozițiilor constituționale care consacră egalitatea în fața legii și a autorităților publice fără privilegii și discriminări. În acest sens sunt Decizia nr. 20 din 2 februarie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 72 din 18 februarie 2000, Decizia nr. 820 din 9 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 39 din 18 ianuarie 2007, și Decizia nr. 1.541 din 25 noiembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 30 din 13 ianuarie 2011, prin care Curtea Constituțională a statuat că respectarea egalității în drepturi, precum și a obligației de nediscriminare, stabilite prin prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție, presupune luarea în considerare a tratamentului pe care legea îl prevede față de cei cărora li se aplică în decursul perioadei în care reglementările sale sunt în vigoare, iar nu în raport cu efectele produse prin reglementările legale anterioare. Reglementările juridice succesive pot prezenta în mod firesc diferențe determinate de condițiile obiective în care ele au fost adoptate.

18. De altfel, prin Decizia nr. 755 din 24 iunie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 537 din 16 iulie 2008, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II din Legea nr. 288/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 4/1953 — Codul familiei, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 749 din 5 noiembrie 2007, și a constatat că sintagma „*Dispozițiile prezentei legi privind acțiunea în tăgăduirea paternității, [...], sunt aplicabile și în cazul copiilor născuți înainte de intrarea sa în vigoare, chiar dacă cererea este în curs de judecată*” este neconstituțională, fiind în contradicție cu dispozițiile art. 15 alin. (2) din Constituție, în condițiile în care legea nouă se aplică unui drept născut sub imperiul legii vechi.

19. De asemenea Curtea mai reține că textul de lege criticat a mai format obiectul controlului de constituționalitate și prin raportare la sintagma „*orice altă acțiune privitoare la filiație*”, în acest sens, prin Decizia nr. 847 din 10 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 128 din 18 februarie 2016, Curtea a constatat că este de neconceput, în acord cu principiul constituțional al neretroactivității legii civile, ca legea nouă să se aplice și copiilor născuți înainte de intrarea ei în vigoare, respectiv ca efectele juridice ale legii noi să fie aplicabile și unei situații trecute, și anume nașterea copilului.

Magistrat-asistent-șef,
Benke Károly

ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unor ajutoare de stat Societății „Compania națională de transporturi aeriene române — TAROM” — S.A. și Societății Blue Air Aviation — S.A. pentru compensarea pierderilor economice suferite în contextul pandemiei de COVID-19

Având în vedere evoluția situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2 în Europa care a impus suspendarea operării curselor aeriene spre/dinspre majoritatea statelor europene,

luând în considerare că sectorul aviației este unul dintre cele mai afectate de noua criză, iar la nivel european toate statele caută soluții de sprijin financiar pentru acei transportatori aerieni care sunt vitali pentru menținerea conectivității rapide, stabile și continue cu alte state,

ținând cont că transportatorii aerieni români care operează servicii aeriene regulate și care asigură stabilitatea conectivității aeriene internaționale a României, deținând împreună aproximativ o treime din piața de transport aerian din România, respectiv Societatea „Compania națională de transporturi aeriene române — TAROM” — S.A., denumită în continuare *TAROM*, și Societatea Blue Air Aviation — S.A., denumită în continuare *Blue Air*, se confruntă cu pierderi importante din cauza efectelor pandemiei de COVID-19 și se află în imposibilitatea continuării activității, în lipsa resurselor financiare necesare efectuării plăților curente, astfel încât activitatea de transport să fie desfășurată în condiții de siguranță și securitate,

deoarece impactul social al ieșirii celor doi transportatori din piață este semnificativ, având în vedere că la data de 30 martie 2020 aceștia aveau un număr de 2.900 de angajați, generând totodată activitate pentru un număr semnificativ de furnizori și subcontractori,

întrucât măsura supusă autorizării Comisiei Europene, de acordare a unui ajutor de stat individual pentru TAROM și Blue Air pentru acoperirea pierderilor generate de pandemia de COVID-19, precum și de măsurile adoptate de statele europene pentru limitarea răspândirii noului tip de coronavirus SARS-CoV-2, pentru perioada 1 martie 2020 — 31 decembrie 2020, va asigura funcționarea TAROM și Blue Air pe perioada pandemiei de COVID-19, dar și pe perioada imediat următoare, până la relansarea operațiunilor de transport aerian și stabilizarea situației financiare a celor două companii,

luând în considerare faptul că, în cadrul procesului de prenotificare a ajutoarelor de stat, Comisia Europeană a acceptat să autorizeze doar compensarea pagubelor generate de pandemia de COVID-19 până la data de 30 iunie 2020, pentru perioada până la 31 decembrie 2020 propunând, în cazul companiei Blue Air, compensarea deficitului de finanțare printr-un ajutor de salvare,

având în vedere faptul că, în condițiile în care Blue Air își încetează activitatea, iar cota de piață a TAROM se va reduce semnificativ, statul român va înregistra în următorii 3—5 ani pierderi semnificative la bugetul de stat — estimate a se ridica cel puțin la valoarea ajutoarelor de stat solicitate — prin scăderea veniturilor la bugetul de stat provenite din impozite, taxe și contribuții directe ale celor două companii românești,

ținând cont de faptul că neadoptarea acestor măsuri imediate, prin utilizarea de proceduri de legiferare pe calea ordonanței de urgență, ar avea consecințe negative imediate asupra activității celor două companii, fapt ce:

- (i) poate avea implicații negative asupra asigurării continuității în condiții de siguranță a serviciilor de transport aerian;
- (ii) va influența negativ atât conectivitatea internă, cât și internațională a României;
- (iii) poate conduce la un impact social negativ asupra angajaților proprii, prin posibilitatea pierderii locurilor de muncă, dar și asupra celor ce desfășoară activități în cadrul operatorilor economici care colaborează orizontal cu cele două companii;
- (iv) poate afecta în mod negativ, iremediabil, procesul de restructurare al companiei TAROM și poate conduce la încetarea activității companiei Blue Air,

în considerarea faptului că elementele de mai sus se constituie într-o situație de urgență și extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. — (1) Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să garanteze, în numele și contul statului, la solicitarea Societății „Compania Națională de Transporturi Aeriene Române — TAROM” — S.A., denumită în continuare *TAROM* sau *beneficiar*, un împrumut contractat de beneficiar în limita sumei de 312.744.200 lei, pe o perioadă de până la 6 ani, cu titlu de ajutor de stat.

(2) Garanția va acoperi în procent de cel puțin 100% valoarea împrumutului, precum și dobânzile și comisioanele aferente acestuia.

(3) Valoarea exactă a împrumutului va fi cea stabilită prin decizia de autorizare a ajutorului de stat de către Comisia Europeană.

Art. 2. — (1) Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să garanteze, în numele și contul statului la solicitarea Societății Blue Air Aviation — S.A, denumită în continuare *Blue Air* sau *beneficiar*, unul sau mai multe împrumuturi, după caz, contractate de beneficiar în limita sumei de 300.775.000 lei, pe o perioadă de până la 6 ani, cu titlu de ajutor de stat și ajutor de salvare. Contractarea împrumutului/împrumuturilor se va realiza până la 31.10.2020.

(2) Garanția va acoperi în procent de cel puțin 100% valoarea împrumutului, precum și dobânzile și comisioanele aferente acestuia.

(3) Valoarea exactă a împrumutului va fi cea stabilită prin decizia de autorizare a ajutorului de stat și a ajutorului de salvare de către Comisia Europeană.

Art. 3. — (1) Ajutorul de stat sub formă de garanție de stat prevăzut la art. 1 se acordă în scopul acoperirii cheltuielilor de exploatare și de capital necesare susținerii activității TAROM până la data de 31.12.2020 și nu va depăși valoarea pierderilor suferite ca urmare a pandemiei de COVID-19 și cauzate direct de această pandemie evaluate de către această companie și stabilite în conformitate cu decizia de autorizare a Comisiei Europene.

(2) Ajutorul de stat sub formă de garanție de stat prevăzut la art. 2 se acordă în scopul acoperirii cheltuielilor de exploatare și de capital necesare susținerii activității Blue Air până la data de 31.12.2020 și nu va depăși valoarea pierderilor suferite ca urmare a pandemiei de COVID-19 și cauzate direct de această pandemie, evaluate de către această companie și stabilite în conformitate cu decizia de autorizare a Comisiei Europene. În cazul Blue Air, prin *pierderi suferite ca urmare a pandemiei de COVID-19 și cauzate direct de această pandemie* se înțeleg și eventualele pierderi înregistrate până la 31.12.2020 și pentru acoperirea cărora Comisia Europeană a autorizat acordarea unui ajutor de salvare. Ajutorul de salvare trebuie rambursat în termen de 6 luni sau, în situația în care nu se realizează acest lucru, Blue Air are obligația de a prezenta în acest termen un plan de restructurare care trebuie notificat și aprobat de către Comisia Europeană.

(3) Tragerile din împrumuturile destinate acoperirii cheltuielilor prevăzute la alin. (1) și (2) se efectuează până la data de 31.01.2021.

Art. 4. — (1) Evaluarea capacității de rambursare, a clasei de risc și a structurii garanțiilor constituite de fiecare beneficiar în favoarea statului se realizează pe baza unei analize economico-financiare efectuate de către Banca de Export-Import a României EXIMBANK — S.A. Costurile analizei economico-financiare se suportă de către fiecare beneficiar, din surse proprii.

(2) Garanția de stat acordată Blue Air este garantată în favoarea statului cu următoarele garanții care să acopere cel puțin valoarea împrumutului, cât și a dobânzilor și comisioanelor aferente:

a) ipoteca imobiliară de rang I asupra terenului intravilan, situat în București, șos. București—Ploiești nr. 97 A, sectorul 1, în suprafață de 94.479 mp, înscris în CF nr. 230751, nr. cadastral 230751, tarlăua 414, parcela 2, aflat în proprietatea BLUE AIR INVESTIȚII — S.R.L.;

b) ipoteca mobilă de rang I asupra pădurii amplasate pe terenul intravilan, situat în București, șos. București—Ploiești nr. 97 A, sectorul 1, în suprafață de 94.479 mp, înscris în CF nr. 230751, nr. cadastral 230751, tarlăua 414, parcela 2, aflat în proprietatea BLUE AIR INVESTIȚII — S.R.L.;

c) ipoteca mobilă de rang I asupra aeronavelor aflate în proprietatea Blue Air AVIATION — S.A.;

d) dacă garanțiile de la lit. a)—c) nu acoperă valoarea împrumutului și a dobânzilor și comisioanelor aferente, se vor aduce în completare alte garanții mobiliare/imobiliare de rang I ale beneficiarului sau ale unor terțe persoane;

e) independent de valoarea împrumutului și a dobânzilor și comisioanelor aferente, ipoteca mobilă de rang I asupra acțiunilor deținute de AIRLINE INVEST — S.A. și Rada Mihai Catalin în capitalul social al BLUE AIR AVIATION — S.A. — 75%;

f) independent de valoarea împrumutului și a dobânzilor și comisioanelor aferente, ipoteca mobilă de rang I asupra acțiunilor deținute de Rada Teodor Cristian și Rada Mihai Catalin în capitalul social al AIRLINE INVEST — S.A. — 75%;

g) independent de valoarea împrumutului și a dobânzilor și comisioanelor aferente, ipoteca mobilă de rang I asupra acțiunilor deținute de AIRLINE INVEST — S.A. și Aurora Engineering — S.R.L. în capitalul social al BLUE AIR Technic — S.R.L.

(3) Garanția de stat acordată TAROM este garantată în favoarea statului cu garanții reprezentând bunuri mobile/imobile aflate în proprietatea beneficiarului sau a unei terțe persoane, libere de sarcini, care să acopere cel puțin valoarea împrumutului și a dobânzilor și comisioanelor aferente.

(4) Garanțiile vor fi instituite în favoarea statului pe baza unui raport de evaluare întocmit de un evaluator autorizat, nu mai vechi de 2 luni, prin care să se stabilească valoarea de piață a bunurilor asupra cărora se constituie garanții. Valoarea garanțiilor instituite în favoarea statului vor acoperi cel puțin 100% din valoarea împrumutului și a dobânzilor și comisioanelor.

(5) Împrumutul se acordă după constituirea garanțiilor potrivit prezentului act normativ și Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, ipotecile constituite drept garanții potrivit alin. (2) lit. a), b) și e)—g) devenind ipoteci de rang I după îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 12 alin. (1) lit. f) și g).

(6) Garanțiile prevăzute la alin. (2) se constituie integral indiferent de valoarea garanției de stat și a împrumutului/împrumuturilor contractat/contractate.

(7) În situația nerambursării la scadență a primului împrumut/sau împrumutului contractat conform art. 2 alin. (1), direcția de specialitate din Ministerul Finanțelor Publice emite un înscris pentru valoarea integrală a împrumuturilor contractate și a dobânzilor și comisioanelor aferente, aplicând în mod corespunzător prevederile art. 9 și 10.

Art. 5. — (1) Rambursarea ratelor de capital, plata dobânzilor, comisioanelor și a altor costuri aferente împrumuturilor garantate de stat se asigură din surse proprii ale fiecărui beneficiar, fiecare dintre cei doi beneficiari fiind responsabili în mod exclusiv pentru rambursarea sumelor pe care le datorează, în mod individual.

(2) Responsabilitatea privind constituirea surselor de rambursare a împrumutului revine celor doi beneficiari, iar în cazul TAROM, și Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor.

(3) Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor va monitoriza rambursarea la scadență a celor două împrumuturi și plata dobânzilor și comisioanelor aferente și, în cazul în care constată situația prevăzută la art. 8 alin. (2) și nu se rambursează diferența în termenul prevăzut, va emite și comunica către organul fiscal competent decizia de recuperare a ajutorului de stat, care are calitatea de titlu executoriu.

(4) Decizia prevăzută la alin. (3) se transmite, împreună cu dovada primirii acesteia de către beneficiar, în termen de 20 de zile lucrătoare de la data emiterii deciziei, în vederea recuperării ajutoarelor de stat, inclusiv a dobânzilor aferente, organelor fiscale competente, în vederea aplicării prevederilor Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, iar sumele astfel realizate se fac venit la bugetul de stat.

(5) În cazul în care beneficiarul nu deține resursele financiare necesare asigurării plății la scadență a ratelor de capital, dobânzilor, comisioanelor și altor costuri, Ministerul Finanțelor Publice va efectua plata în contul beneficiarului din disponibilul la fondul de risc.

Art. 6. — (1) Condițiile de acordare a garanției, inclusiv prima de garantare și structura finanțării garantate de stat, documentația contractuală aferentă, cum ar fi modelul convenției de garantare, termenii și condițiile financiare — maturitate, dobândă, perioadă de grație — se stabilesc în conformitate cu Comunicarea Comisiei Europene privind Cadrul temporar pentru măsuri de ajutor de stat de sprijin al economiei în contextul actualei epidemii de COVID-19 (2020/C911/01), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene din 20 martie 2020, și, după caz, Comunicarea Comisiei (2014/C 249/01) — Orientări privind ajutoarele de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor nefinanciare aflate în dificultate și se aprobă prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Finanțelor Publice.

(2) Administratorul măsurilor de ajutor de stat prevăzute de prezenta ordonanță de urgență este Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, iar furnizorul ajutorului de stat este Ministerul Finanțelor Publice.

Art. 7. — (1) Ministerul Finanțelor Publice încheie cu fiecare beneficiar o convenție de garantare în care sunt precizate drepturile și obligațiile părților, precum și termenii și condițiile de acordare, respectiv de executare a garanției de stat și de plată a comisionului la fondul de risc.

(2) Ministerul Finanțelor Publice emite garanțiile de stat prevăzute la art. 1, respectiv art. 2 în termen de 5 zile de la data semnării convenției de garantare prevăzute la alin. (1).

Art. 8. — (1) Până la data de 30 aprilie 2021, TAROM, respectiv Blue Air vor prezenta analize economico-financiare realizate de către un auditor financiar independent din care să reiasă valoarea reală a pagubei cauzate direct fiecărei societăți de pandemie de COVID-19, în perioada menționată în deciziile de autorizare ale Comisiei Europene.

(2) În cazul în care această valoare este mai mică decât sumele pentru care au fost emise scrisori de garanție de stat,

diferența se rambursează de către fiecare beneficiar băncii/băncilor finanțatoare, în termen de 30 de zile de la data întocmirii analizei economico-financiare, iar valoarea garanției de stat se diminuează corespunzător.

(3) Suma care trebuie recuperată include și dobânda calculată de la data virării sumei în contul fiecărui beneficiar și până la data rambursării acesteia conform alin. (2), calculată la o rată stabilită potrivit prevederilor Regulamentului (UE) 2015/1.589 al Consiliului din 13 iulie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

Art. 9. — (1) Creanțele, inclusiv accesoriile rezultate din gestionarea garanției de stat aferente garanțiilor prevăzute la art. 4 alin. (2) lit. a)—d) și alin. (3), se urmăresc și se recuperează în condițiile prevăzute de Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, de către organul fiscal central competent în administrarea creanțelor fiscale ale beneficiarilor, pe baza înscrisurilor întocmite de direcția de specialitate din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, prin care se individualizează la data scadenței sumele de recuperat care constituie în momentul emiterii titluri de creanță, urmând să devină, potrivit aceleiași legi, titluri executorii. În cazul în care instanțele judecătorești s-au pronunțat asupra acestor sume, executarea silită se efectuează în temeiul hotărârii judecătorești definitive care, potrivit art. 22 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, constituie titlu executoriu. Cu sumele recuperate se reîntregește disponibilul fondului de risc.

(2) În situația executării garanției de stat, garanțiile prevăzute la art. 4 alin. (2) lit. e)—g) se trec integral în proprietatea statului, prin Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, statul devenind acționar, urmând să decidă asupra portofoliului de acțiuni printr-un act normativ cu putere de lege.

Art. 10. — (1) Garanțiile prevăzute la art. 1 și 2 se diminuează corespunzător rambursării împrumutului garantat de stat și plății dobânzilor, conform graficului de rambursare stabilit cu banca/băncile finanțatoare. Eliberarea garanțiilor constituite conform art. 4 alin. (2) și (3) se va realiza după data rambursării integrale a împrumutului și a plății dobânzilor și comisioanelor aferente.

(2) În situația în care pe parcursul derulării împrumutului garantat beneficiarul/beneficiarii intră în lichidare, creanțele statului rezultate din executarea garanției de stat se urmăresc și se recuperează în condițiile Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare. Sumele recuperate în urma procesului de lichidare se fac venit la fondul de risc.

Art. 11. — (1) Pentru a asigura evitarea denaturării concurenței, beneficiarii se obligă:

a) să evite expansiuni comerciale agresive finanțate prin ajutor de stat sau asumarea de riscuri excesive;

b) să nu achiziționeze competitori sau alți operatori din același domeniu de activitate, inclusiv operațiuni în amonte sau în aval;

c) să nu subvenționeze încrucișat alte activități economice ale întreprinderilor integrate care se aflau în dificultate la data de 31 decembrie 2019, prin ajutorul de stat primit;

d) să nu majoreze remunerația fiecărui membru al conducerii beneficiarului peste nivelul celei de la data de 31 decembrie 2019, atât timp cât împrumutul sau garanția de stat nu au fost rambursate în întregime.

(2) În vederea îndeplinirii scopului pentru care se acordă garanția de stat, beneficiarii au următoarele obligații:

a) să mențină evidențe distincte aferente cheltuielilor care fac obiectul împrumutului garantat de stat;

b) să nu acorde bonusuri, sporuri și să reducă cheltuielile salariale.

(3) În vederea îndeplinirii scopului pentru care se acordă garanția de stat, Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor răspunde de monitorizarea utilizării fondurilor din împrumutul(rile) garantat(e) pentru fiecare beneficiar, precum și de îndeplinirea obligațiilor prevăzute la alin. (1).

Art. 12. — (1) Până la rambursarea integrală a împrumutului garantat de stat și a plății dobânzilor, comisioanelor sau primelor aferente, în cazul Blue Air:

a) acționarii nu încasează dividende;

b) beneficiarul nu rambursează împrumuturi către acționari;

c) Ministerul Finanțelor Publice și Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor vor numi câte un reprezentant al statului în consiliul de administrație al Blue Air, cu drept de veto;

d) orice contract de achiziție sau vânzare cu impact asupra activelor și pasivelor companiei, încheiat după intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, se realizează cu aprobarea consiliului de administrație al Blue Air. În acest sens, consiliul de administrație poate delega activități către conducerea executivă a companiei Blue Air;

e) beneficiarul nu poate înstrăina/restitui aeronave sau alte active aferente activității de bază decât cu avizul Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor;

f) din împrumutul garantat de stat beneficiarul rambursează cu prioritate datoriile către statul român, împrumutul contractat de la Eximbank — S.A., în nume și cont stat, în valoare de 30,3 milioane lei și accesoriile aferente, precum și obligațiunile corporative emise prin plasament privat către Societatea de Investiții Financiare Banat-Crișana, în valoare rămasă de 6 milioane euro și accesoriile aferente;

g) după rambursarea împrumutului contractat de la Eximbank — S.A., în nume și cont stat, și plata accesoriilor

aferente, precum și răscumpărarea obligațiunilor corporative emise către Societatea de Investiții Financiare Banat-Crișana și plata accesoriilor aferente, ipotecile prevăzute la art. 4 alin. (2) lit. a), b) și e)—g) devin ipoteci de rang I;

h) Airline Invest — S.A. are calitatea de codebitor/fidejutor al împrumutului garantat de stat.

(2) Prin convenția de garantare se pot stabili și alte condiții, în scopul protejării intereselor statului de asigurare a continuității în bune condiții a activității Blue Air.

(3) Verificarea condițiilor prevăzute la alin. (1) revine Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor și reprezentanților statului în consiliul de administrație al Blue Air, care în cazul în care identifică devieri de la condițiile respective sunt obligați să notifice formal consiliului de administrație al Blue Air, iar în cazul în care aceste deficiențe nu sunt remediate în termen de 10 zile, solicită rezilierea garanției. În această situație, Ministerul Finanțelor Publice plătește obligațiile către banca/băncile finanțatoare și preia integral garanțiile constituite.

Art. 13. — (1) Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor are obligația să încarce în Registrul general al ajutoarelor de stat acordate în România RegAS măsura de ajutor de stat ce face obiectul prezentei ordonanțe de urgență, în termen de 5 zile lucrătoare de la data aplicării acesteia, respectiv de la data semnării convențiilor de garantare prevăzute la art. 7 alin. (1).

(2) Obligațiile de recuperare a ajutorului de stat și rambursarea efectivă a respectivelor obligații, aferente acestei măsuri, se vor încărca în RegAS în termen de 7 zile lucrătoare de la data instituirii obligațiilor de recuperare sau a rambursării efective a respectivelor obligații.

(3) Documentația privind sumele alocate cu titlu de ajutor de stat conform prezentei ordonanțe de urgență se păstrează 10 ani de la data acordării.

(4) Până la data de 30 iunie 2021, Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor va prezenta Comisiei Europene un raport privind ajutoarele de stat acordate în baza prezentei ordonanțe de urgență.

Art. 14. — Măsurile de ajutor de stat prevăzute de prezenta ordonanță de urgență se acordă după obținerea deciziei de autorizare a Comisiei Europene.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor,

Lucian Nicolae Bode

Ministrul finanțelor publice,

Vasile-Florin Cițu

București, 19 august 2020.

Nr. 139.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2020 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2020 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

